

Contexte en FWB

Décret Paysage

Bologne (2004-2013)

Taux d'échec et d'abandon élevé à l'université

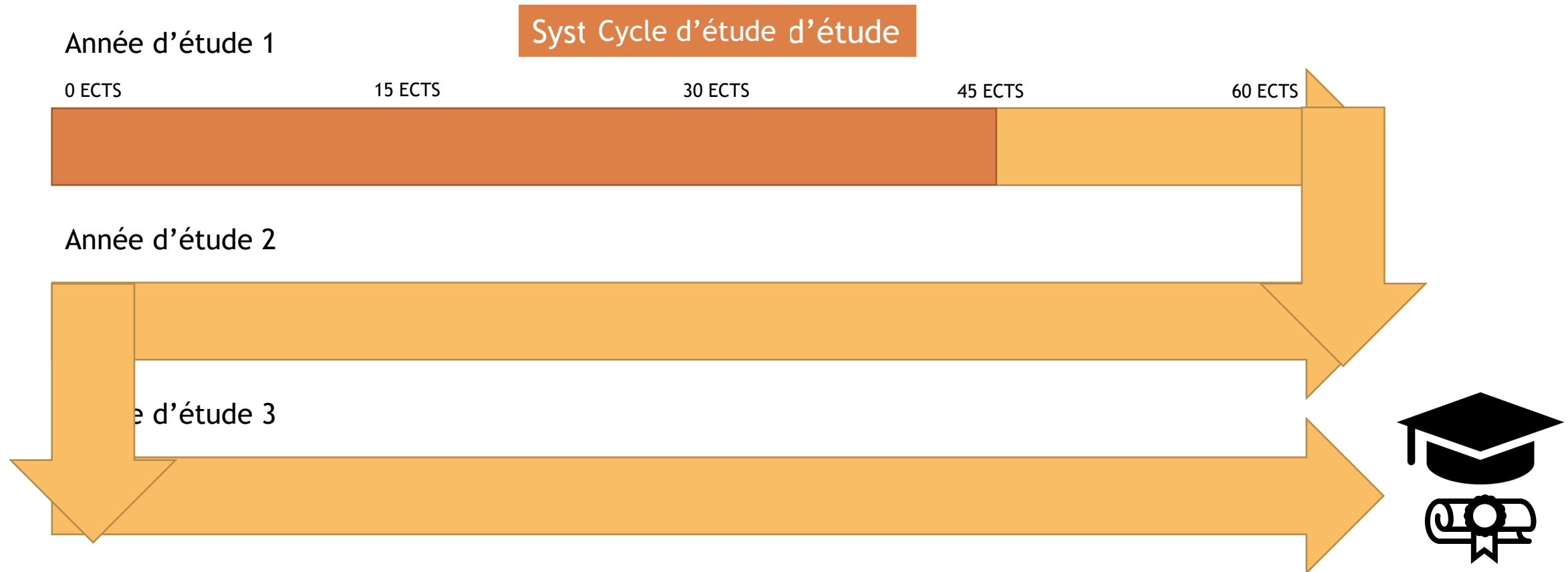
Taux de diplômation relativement faible

Enseignement Supérieur subsidié par fonds publics

Libre Accès

Enseignement secondaire inégalitaire (Lafontaine et al. 2019; Danhier et Jacobs, 2017)

Boldgrætt « Paysage »



La flexibilisation des parcours étudiants... Bonne ou mauvaise idée ?

Éléments favorisant la réussite	Éléments défavorisant la réussite
L'étudiant rattrape son retard et est diplômé plus tôt	L'étudiant est incité à retarder sa diplomation
Les étudiants ayant plus de difficultés ont plus de temps pour obtenir leur diplôme	L'étudiant est moins incité à se réorienter
	L'individualisation des parcours étudiants à rajouté une charge administrative qui incombe aux étudiants (conflits horaires des cours et examens)



Objectifs et contributions à la littérature

Etudier les effets du décret « Paysage » sur les parcours des étudiants en analysant les abandons et les diplomations.

- Compléter la littérature existante concernant les caractéristiques des étudiants associées à la réussite académique
 - Comparer les impacts d'un passage d'un système basé sur l'année d'étude à un système d'accumulation de crédits sur les abandons et les diplomations.
 - Focus particulier sur l'impact du décret pour les étudiants provenant de milieux socioéconomiques défavorisés.
-

Données et variables

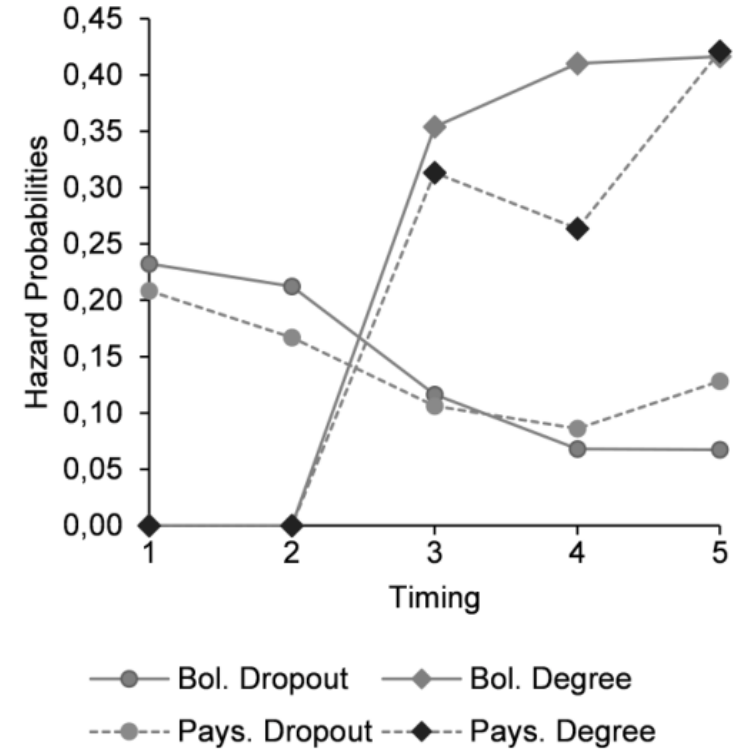
- 17 527 étudiants de l'ULB
- 5 cohortes suivies jusqu'en 2019 au plus tard:
 - Bologne : 2010-11, 2011-12
 - Paysage : 2014-15, 2015-16, 2016-17
- Variables :
 - BoursierBA1
 - Genre, Nationalité, Redoublement, type de CESS obtenu, domaine d'étude et le nombre de crédits obtenus en BA1
- Analyse de survie : méthodologie d'historique des événements (Scott & Kennedy, 2005) basée sur l'application empirique d'Arias Ortiz & Dehon (2013).
- Résultats possibles (k) :
 - Abandon
 - Diplomation
 - Non-résultat

Analyse exploratoire

Fonction de hasard :

$$\widehat{h(k, t)} = \frac{\text{étudiants expérimenteant le résultat k en t}}{\text{étudiants à risque en t}}$$

Figure 2: Hazard Probabilities of Dropout and Degree: Bologna vs Paysage



Modèle multinomial logit

Table 6: Full Model: Multinomial Logit (2010-2011-2014 cohorts)

VARIABLES	(7)	(8)
	Dropout	Degree
Paysage x Time 1	-0.161** (0.0635)	-0.0840 (1,879)
Paysage x Time 2	-0.183* (0.102)	-0.0651 (2,938)
Paysage x Time 3	-0.110 (0.132)	-0.0736 (1,879)
Paysage x Time 4	0.0287 (0.196)	-0.602 (1,879)
Paysage x Time 5	1.457*** (0.287)	0.263 (1,879)
Scholarship x Time 1	-0.202*** (0.0654)	-0.0103 (1,931)
Scholarship x Time 2	0.369*** (0.0994)	0.215 (2,937)
Scholarship x Time 3	0.351*** (0.128)	-0.565 (1,931)

Scholarship x Time 4	0.257 (0.199)	-0.374 (1,931)
Scholarship x Time 5	0.744** (0.289)	-0.268 (1,931)
Scholarship x Time 6	-0.221 (0.287)	-0.535 (1,931)
Scholarship x Paysage x Time 1	0.0233 (0.113)	-0.00222 (3,332)
Scholarship x Paysage x Time 2	0.00381 (0.176)	-0.0202 (5,105)
Scholarship x Paysage x Time 3	0.0985 (0.215)	-0.156 (3,332)
Scholarship x Paysage x Time 4	0.320 (0.301)	0.0409 (3,332)
Scholarship x Paysage x Time 5	-0.884** (0.386)	-0.203 (3,332)

Time Dummies	Yes	Yes
Intrinsic Charact.	Yes	Yes
High School Controls	Yes	Yes
HE Charact.	Yes	Yes
Observations	30,809	30,809

Intrinsic Charact: Gender; Belgian; HS controls: CESS type, Repeated HS; HE charact: Field.

Interaction with Time: Paysage, Scholarship, Belge, CESS, Field.

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Analyses de sensibilités

Augmentation du nombre d'observations:

- Cohortes 2015, 2016 rajoutées.

Relaxation de l'hypothèse de proportionalité:

- Abandons significativement retardés ,
- Diplômation retardée ,
- Etudiants de milieux socioéconomiques défavorisés: Probabilités plus faibles d'obtenir un diplôme

ACM: Profil des étudiants boursiers en fonction des covariables

- Association entre les variables
- Effet non-significatif pour les étudiants boursiers car effets probablement capturés par des variables partageant des similitudes avec les étudiants boursiers.

Analyses de sensibilité

Cohorts 2010-11-14-15-16

VARIABLES	(1) Dropout	(2) Degree	(5) Dropout	(6) Degree
Paysage x Time 1	-0.0770* (0.0403)	-0.0142 (1,647)	-0.0930** (0.0415)	-0.0459 (1,116)
Paysage x Time 2	-0.273*** (0.0582)	-0.134 (2,568)	-0.287*** (0.0600)	-0.128 (1,736)
Paysage x Time 3	0.0355 (0.0732)	-0.169 (1,647)	0.0521 (0.0753)	-0.136 (1,116)
Paysage x Time 4	0.297** (0.117)	-0.453 (1,647)	0.344*** (0.122)	-0.451 (1,116)
Paysage x Time 5	0.844*** (0.175)	0.196 (1,647)	0.948*** (0.204)	0.167 (1,116)
Scholarship	0.0972** (0.0399)	-0.475*** (0.0499)	-0.00106 (0.0422)	-0.469*** (0.0527)
Scholarship x Paysage	0.0250 (0.0529)	-0.163** (0.0717)	-0.0223 (0.0544)	-0.109 (0.0737)
Time Dummies	Yes	Yes	Yes	Yes
Intrinsic Charact.	No	No	Yes	Yes
High School Controls	No	No	Yes	Yes
HE Charact.	No	No	No	No
Observations	30,809	30,809	30,809	30,809

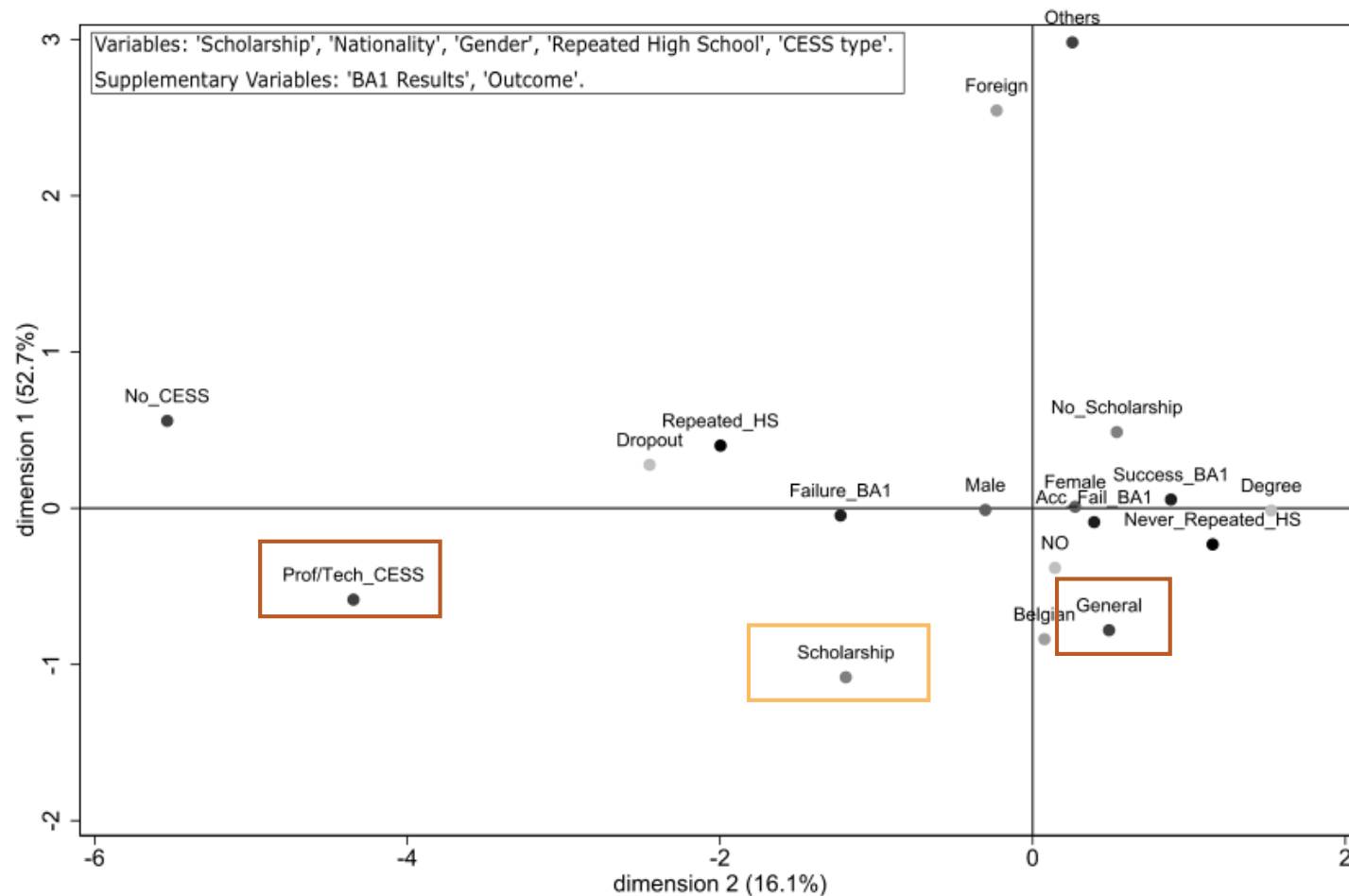
Intrinsic Charact: Gender; Belgian; HS controls: CESS type, Repeated HS; HE charact: Field.

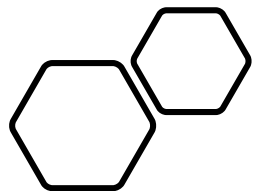
Interaction with Time: Paysage, Scholarship, Belge, CESS, Field.

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Analyse en Correspondances Multiples





Conclusion

Effets d'un changement d'un système d'année d'étude vers un système d'accumulation de crédits :

- Abandons et diplomations tardifs
 - Etudiants de milieux socioéconomiques défavorisés sont davantage impactés négativement
- ⇒ Le décret « Paysage » a rallongé la durée des études pour les étudiants, et plus particulièrement ceux de milieux socioéconomiques moins favorables.

