

# LES COURRIERS DE L'ÉVALUATION

VOLUME 2

NOVEMBRE 2020

## PRATIQUES D'ACCOMPAGNEMENT : COMPRENDRE LEURS FORMES ET VISÉES AU TRAVERS DES PREMIÈRES ÉVALUATIONS DU PROJET

Chères partenaires, chers partenaires,

Plusieurs mois se sont déjà écoulés depuis le premier numéro du courrier de l'évaluation qui a démarré le projet d'étude Assess4Success et le début de nos collaborations. Tout d'abord, nous espérons que ce premier quadrimestre n'a pas été trop éprouvant et que vous avez réussi à garder votre motivation malgré les nombreux imprévus qui ont caractérisé ces derniers mois.

Du côté du projet Assess4Success, le travail a bien évolué. À la clôture de notre appel à manifestation d'intérêt, nous avons rassemblé 59 pratiques d'accompagnements candidates à l'évaluation et issues des 4 formes de l'enseignement supérieur. Merci encore pour votre engouement pour le projet qui dépasse d'ailleurs un peu nos capacités d'actions actuelles.

Néanmoins, nous avons réussi à faire avancer le travail en ciblant avec nos partenaires, déjà partant pour initier une évaluation lors de ce premier quadrimestre, une pratique prioritaire par établissement. C'est ainsi que ce premier quadrimestre a permis d'initier le travail autour de 7 pratiques d'accompagnement spécifiques.

Au sein de ce deuxième courrier de l'évaluation, nous voulons vous présenter ces pratiques ainsi que les premières pistes d'évaluation mises en place. Cependant, pour ne pas simplement vous présenter une liste des dispositifs, nous vous proposons d'articuler cette présentation autour de la réflexion de ce que nous incluons derrière le terme de pratiques d'accompagnement de l'étudiant.

Nous espérons que ce courrier pourra être stimulant et vous souhaitons une bonne lecture !

**i** *Les termes utilisés dans cette newsletter doivent être entendus dans leur sens épiciène, le genre masculin est utilisé comme générique, dans le seul but de ne pas alourdir le texte, cela n'a aucune intention discriminatoire.*

2

QU'EST-CE QU'UNE PRATIQUE  
D'ACCOMPAGNEMENT  
DE L'ÉTUDIANT?

3

COMMENT CATÉGORISER LES  
DIFFÉRENTES FORMES  
D'ACCOMPAGNEMENT?

11

CONCLUSION ET  
PROCHAINES ÉTAPES  
DE TRAVAIL

## / QU'EST-CE QU'UNE PRATIQUE D'ACCOMPAGNEMENT DE L'ÉTUDIANT ?

Dans notre quotidien comme dans la littérature, le soutien que nous pouvons apporter à l'étudiant prend plusieurs formes et peut être désigné par plusieurs dénominations. Ainsi nous parlons tantôt de dispositif d'aide à la réussite, de dispositif de soutien de l'étudiant ou de pratiques d'accompagnement de l'étudiant. Ces différents termes amènent une certaine complexité dans la compréhension même de ce qui se cache derrière notre sujet, mais aussi de ce que nous entendons par « réussite » (nous en reparlerons d'ailleurs sûrement dans un prochain numéro) et ce qu'est de l'accompagnement à l'étudiant. Sans cadre clair, chaque acteur de la réussite se fait sa propre conception du concept d'aide à la réussite et met ses frontières entre ce qui est ou n'est pas compris comme une pratique d'accompagnement de l'étudiant. Nous avons d'ailleurs vu ce débat s'activer au sein de notre équipe de pilotage montrant que même au sein d'une équipe d'experts de la question, la vision de l'aide à la réussite peut diverger (ce qui n'est pas sans conséquence lorsque nous tentons d'atteindre un objectif unique et commun).

Il est donc primordial de revenir sur la conception de pratiques d'accompagnement et de pouvoir clarifier avec vous, au sein de ce projet, la posture que nous avons adoptée. Tout d'abord, nous parlerons majoritairement de pratiques d'accompagnement de l'étudiant, car nous sommes ici intéressés par les actions mises en place pour soutenir et accompagner l'étudiant dans son parcours dans l'enseignement supérieur. Nous éviterons si possible d'employer le terme de dispositif de soutien, car il est plus réducteur ne renvoyant qu'à des pratiques d'accompagnement structurées et institutionnalisées. Ce sera donc l'ensemble des actions de soutien structurées ou non que nous identifions comme pratiques d'accompagnement de l'étudiant et qui constituent la cible de l'étude Assess4Success. Nous ne traitons donc pas exclusivement de dispositif de soutien structurellement identifié comme appartenant à l'aide à la réussite, nous y incluons également des pratiques plus ponctuelles et plus informelles. La pratique d'accompagnement ne se distingue donc pas uniquement par sa forme, mais avant tout vers sa visée qui est **d'agir pour accompagner et soutenir l'étudiant dans sa transition vers le monde de l'enseignement supérieur.**



## / COMMENT CATÉGORISER LES DIFFÉRENTES FORMES D'ACCOMPAGNEMENT DE L'ÉTUDIANT ?

Nous pourrions nous poser la question de l'intérêt de catégoriser les formes de pratiques d'accompagnement. Une réponse pourrait être d'ordonner et de structurer les différents types de dispositifs possibles. Cela permettrait entre autres à l'acteur d'identifier des pratiques extérieures qui auraient une forme comparable à sa pratique et d'envisager d'autres formes d'action pour accompagner l'enseignant. Une seconde question serait : qu'avons-nous déjà pu observer comme catégories de pratiques d'accompagnement ?

Selon notre revue de la littérature, actualisée grâce à nos premiers échanges de terrain de ce quadrimestre, **quatre formes de pratiques** semblent émerger : les pratiques d'accompagnement individualisées, les pratiques d'accompagnement ponctuel et ciblé, les pratiques d'accompagnement large et aux visées multiples et finalement les pratiques d'accompagnement directement intégrées dans les activités d'enseignement. Ces pratiques seront illustrées au travers de nos premières évaluations ci-dessous.



Notons que chacune de ces pratiques peut avoir une ou plusieurs visées spécifiques. Notre revue de la littérature nous permet d'identifier **six catégories de visées complémentaires** d'une pratique d'accompagnement :

01. Le développement de la gestion de soi (Socialisation, Maîtrise des émotions, Gestion de la motivation, de l'effort et de la persévérance, etc.)
02. Le développement des compétences académiques (Maîtrise de la langue, Méthodologie de travail, Propédeutique, Stratégies d'étude, Gestion du temps, Développement de l'autorégulation, etc.)
03. Le développement des compétences disciplinaires (Maîtrise des contenus de cours, Connaissances et/ou compétences disciplinaires, etc.)
04. Le développement des compétences numériques (Maîtrise d'un outil numérique, Utilisation du numérique pour la gestion des études, Compétences techniques, technologiques et technopédagogiques pour apprendre, etc.)
05. Le développement des compétences organisationnelles (Gestion administrative des études, Gestion financière, Gestion de l'équilibre entre vie personnelle et étudiante, Organisation du quotidien, etc.)
06. Le développement du projet personnel et professionnel (Aide à l'orientation, réorientation, Préparation à la vie professionnelle, etc.)

Évidemment il est important de préciser qu'une pratique ne cible que rarement une seule visée et n'appartient parfois pas parfaitement à une forme (telle est la malédiction des catégorisations qui simplifie une réalité trop complexe pour parfaitement rentrer dans des cases). Néanmoins, cette catégorisation permet de clarifier les objectifs prioritaires d'une pratique et permet également à l'acteur de l'accompagnement de voir si l'ensemble de ses actions couvrent bien ces six visées afin de proposer une offre d'accompagnement qui couvre les principales difficultés rencontrées par les étudiants lors de la transition vers l'enseignement supérieur.

## LES PRATIQUES D'ACCOMPAGNEMENT INDIVIDUALISÉ

Une forme de pratique, parfois controversée, car moins formalisée et structurée, est l'accompagnement individualisé. En effet, cet accompagnement peut se décliner en une diversité de pratiques (tutorat, parrainage, suivi par l'enseignant, entretiens individuels avec l'étudiant, etc.), et il n'est pas toujours l'apanage des responsables des services d'aide à la réussite. Par conséquent, cette forme n'est pas toujours identifiée comme une pratique d'accompagnement au sens propre du terme. Cependant, si nous nous appuyons sur notre définition de pratiques d'accompagnement comme une action pour soutenir l'étudiant dans sa transition et son adaptation dans le monde de l'enseignement supérieur, alors cette forme de pratique ne peut être ignorée. Notons que cette forme de pratique est également particulièrement présente et propice en fonction de la spécificité de l'établissement d'enseignement supérieur. Ainsi, un accompagnement moins formalisé et plus fluctuant est souvent présent dans les écoles supérieures des arts, celles-ci n'ayant pas de référent institutionnel précis de l'aide à la réussite. Notons également que la visée de cette forme de pratique est parfois plus difficile à préciser tellement elle est fluctuante en fonction du besoin. L'accompagnement étant individualisé, il touche essentiellement à rencontrer les besoins spécifiques de chaque étudiant et changera donc au cas par cas.



Nous pouvons cependant préciser que malgré une diversité de demande l'objectif final pourrait être la réussite subjective de l'étudiant, considérée comme l'atteinte par l'étudiant de ses objectifs personnels.

Parmi les évaluations ayant démarré ce premier quadrimestre, une pratique peut clairement être identifiée comme de l'accompagnement individualisé : il s'agit du parrainage social mis en place à l'ULB.

### PARRAINAGE SOCIAL [ULB - BRUXELLES]

#### Quel est le dispositif?

Le parrainage social est une pratique d'accompagnement prise en charge par les étudiants (cercles et Bureau des étudiants) destinée à favoriser l'intégration sociale des étudiants de B1. Ce dispositif rassemble une diversité de mises en œuvre au vu de la multitude des facultés au sein desquelles il a été initié. Les étudiants organisateurs ont dispensé d'une grande autonomie d'implémentation. En réponse au risque de difficultés d'intégration des étudiants entrant en période de pandémie, l'objectif a été de proposer un parrain étudiant par étudiant qui pourrait servir de guide dans les études.

#### Quel est le public concerné?

Le public concerné est l'ensemble des étudiants de B1 à l'ULB soit près de 5000 étudiants potentiels. Le dispositif en touche cependant un moindre nombre (tous les étudiants ne décident pas de participer à ce parrainage). Malgré le caractère très individualisé, cette pratique a une visée prioritaire qui est **l'intégration sociale de l'étudiant** (pratique de développement de la gestion de soi). En effet, ce dispositif de parrainage a été mis en place cette année entre autres pour pouvoir faire face aux difficultés engendrées par l'enseignement à distance et comodal mis en place en réponse aux mesures sanitaires imposées par les autorités.

## Comment avons-nous planifié l'évaluation ?

Étant donné que la particularité de ce dispositif est d'être organisé par les étudiants, plusieurs niveaux d'analyse peuvent être envisagés. **Une première évaluation qualitative** en début février 2021 par entretiens individuels pourrait avoir lieu avec les étudiants concepteurs dans les différentes facultés afin de comprendre leur profil, les diversités d'implémentation et les difficultés d'organisation. Cela permettra au Service d'Aide à la Réussite (SAR) de comprendre comment mieux soutenir ces étudiants porteurs du projet et qui sont ces étudiants. Les parrains pourront également être interrogés par **formulaire quantitatif** afin d'obtenir une perspective complémentaire.

Sur base de ces entretiens et questionnaires, nous pourrons alors déterminer différentes organisations typiques du dispositif. Ces différents types d'organisations permettront de guider **la composition de groupes de discussion** avec une diversité d'étudiants participants afin de contraster leur vécu spécifique du dispositif.

L'analyse permettra de comprendre les différents effets du dispositif en période de confinement et de réfléchir à la pertinence de maintenir ce dispositif au-delà de la période de pandémie, tout en affinant sa mise en œuvre.

## ACCOMPAGNEMENT À LA CONCEPTUALISATION ET À L'APPRENTISSAGE AUTORÉGULÉ [HE2B DEFRÉ - BRUXELLES]

### Quel est le dispositif ?

Le dispositif consiste en **un accompagnement personnalisé** de l'étudiant lors de sa première année. Bien qu'il s'agisse bien d'un accompagnement ajusté aux besoins spécifiques de l'étudiant, une focale spécifique est faite sur le développement des compétences à conceptualiser et à autoréguler son apprentissage. L'accompagnement se déroule durant toute la première année.

### Quel est le public concerné ?

Ce dispositif est offert à l'ensemble des étudiants de B1 de la catégorie pédagogique (étudiants de préscolaire, primaire et secondaire) à savoir +/- 250 étudiants. Néanmoins, le dispositif ne touche effectivement qu'**une vingtaine d'étudiants qui décident d'y participer**. Ces étudiants de première année ont également des profils de réussite antérieure très diversifiés car certains sont en seconde chance et d'autres des étudiants non finançables.

### Quelle est la visée du dispositif ?

Bien que le dispositif ait une visée d'accompagnement holistique de l'étudiant, une attention particulière est portée sur le **développement des compétences académiques** (conceptualisation et autorégulation).

### Comment avons-nous planifié l'évaluation ?

Étant donné que l'accompagnement se déroule toute l'année, nous débiterons l'évaluation en fin de second quadrimestre (mi-mai). Cette évaluation se fera de façon qualitative par **entretiens individuels** avec les étudiants. L'objectif est de réaliser un entretien avec 5 étudiants ayant suivi l'accompagnement individualisé et de contraster l'expérience de ces étudiants avec 5 étudiants n'y ayant pas participé. L'évaluation portera essentiellement sur l'analyse du développement des compétences de conceptualisation et d'autorégulation des étudiants et sur leurs perceptions des principaux leviers/obstacles au développement de ces compétences. Afin d'objectiver leurs compétences à ce niveau, le développement d'une tâche de conceptualisation et d'autorégulation sera créé ou emprunté de leur formation.

## CALL FOR SUCCESS [UCLOUVAIN FUCAM - MONS]

### Quel est le dispositif ?

Le dispositif Call for success (CFS), consiste, juste après la session de janvier, en une prise de contact individualisée avec les étudiants. Cette action est prise en charge par le Service administratif en support aux étudiants, ayant l'Appui pédagogique comme mission.

Le dispositif est divisé en 3 phases :

01. Envoi d'un mail aux étudiants de 11BA pour les informer de l'opération CFS et les informer des possibilités d'allègement, réorientation et formation «Je rebondis»
02. Appel des étudiants de 11BA et module complémentaire en situation d'échecs
03. Envoi d'un mail à tous les autres étudiants, quels que soient l'année d'étude et leurs résultats

L'appel téléphonique a pour but de débriefer sur la session de janvier et apporter une aide méthodologique ou voir comment les différents services aux étudiants peuvent les aider pour arriver à gérer leurs différentes missions d'étudiant universitaire. Cet appel débouche dans certains cas sur un suivi individualisé (lors d'entretiens en présentiel ou par Teams) avec la conseillère pédagogique pour les étudiants en demande.

### Quel est le public concerné ?

Le public concerné par ce dispositif est constitué essentiellement des étudiants de 11BA et de module complémentaire de l'UCLouvain FUCaM Mons, qui signifie approximativement 1000 étudiants contactés en tout (mails et/ou appels).

### Quelle est la visée du dispositif ?

La visée principale de ce dispositif est la réussite subjective de l'étudiant à savoir sa capacité à trouver sa voie dans l'enseignement supérieur et dans son parcours de formation. Cela signifie que le but principal n'est pas automatiquement la réussite en termes de performance, mais plutôt l'analyse réflexive de l'étudiant, de ses motivations et de ses aspirations afin que ce dernier **trouve sa voie dans les formations d'enseignement supérieur et développe les compétences** nécessaires pour la mener à bien. De par son volet très individualisé, un grand nombre de leviers différents pourront alors entrer en jeu en fonction des besoins de l'étudiant (soutien à la motivation, à la gestion organisationnelle, aux compétences académiques, aux compétences disciplinaires, au projet professionnel, à l'intégration, à la réorientation, aux niveaux sociaux/financiers/psychologiques, etc.).

### Comment avons-nous planifié l'évaluation ?

Un tableau de suivi clair des étudiants existe et répertorie les étudiants ayant été appelés lors des dernières années, ceux n'ayant pas pu être joints et ceux qui ont bénéficié d'un suivi suite à l'appel. Plusieurs informations sont également disponibles concernant le résultat de ces étudiants et leur participation à d'autres dispositifs.

Au moyen de ce tableau de suivi, nous pourrions identifier une variété d'étudiants touchés par le dispositif Call for success. 4 types d'étudiants seront alors contactés.

01. Des étudiants ayant bénéficié d'un suivi après l'appel et étant toujours à l'UCLouvain FUCaM Mons
02. Des étudiants ayant bénéficié du suivi et n'étant plus à l'UCLouvain FUCaM Mons
03. Des étudiants n'ayant pas réalisé de suivi après l'appel, mais toujours présent
04. Des étudiants n'ayant pas eu de suivi et ayant quitté l'UCLouvain FUCaM Mons

Au moyen de ces données, l'évaluation portera sur une analyse qualitative de ces différents profils d'étudiants. Pour ce faire, **trois groupes de discussion de +/- 5 étudiants présentant des profils variés seront réalisés**. L'objectif est ici axé sur la perception rétrospective que ces étudiants ont du dispositif (de savoir s'ils perçoivent le dispositif comme ayant réellement aidé dans leur parcours ou plutôt comme une potentielle intrusion). L'objectif sera également d'analyser le parcours de ces étudiants en termes de réussite subjective.

En complément, il serait également intéressant d'analyser le retour d'acteurs externes (tels que les enseignants et conseillers) sur le dispositif.

## LES PRATIQUES D'ACCOMPAGNEMENT PONCTUEL ET CIBLÉ

Parmi les quatre formes de pratiques d'accompagnement, l'accompagnement ponctuel et ciblé se rapproche le plus de la vision prototypique de l'aide à la réussite. Derrière cette forme nous retrouvons essentiellement des **dispositifs structurés ayant une ou deux visées très précises et qui s'organisent en un ensemble d'activités ponctuelles destinées à les atteindre**. Parmi ces pratiques, nous pouvons citer les traditionnels ateliers de propédeutique ou de gestion du stress. En contraste avec l'accompagnement individualisé présenté plus haut, cette forme de travail par activité collective structurée et préparée pour répondre à un besoin spécifique. Elles n'ont donc que peu de flexibilité dans l'offre d'accompagnement proposée. Par exemple, l'activité de parrainage mise en place à l'ULB est bien plus de l'accompagnement individualisé, car bien que visant avant tout l'intégration de l'étudiant, le travail est individualisé et s'ajustera fortement au besoin de chaque individu. Il ne serait donc pas étonnant que le parrainage ait également aidé à développer les compétences académiques, disciplinaires, organisationnelles, etc. de l'étudiant qui en aurait manifesté le besoin à son parrain. Les pratiques d'accompagnement présentées ici ne permettent pas ce type de spectre d'accompagnement étendu.



### ÉCOLAGE EN SCIENCES (UCLouvain - Louvain-la-Neuve)

#### Quel est le dispositif?

Ce dispositif permet à l'étudiant d'identifier ses lacunes disciplinaires et l'accompagne dans sa remise à niveau. Dès la semaine de rentrée, des tests de positionnement sont proposés afin de repérer rapidement les lacunes des étudiants. En fonction du résultat, ils ont l'opportunité de participer, sur base volontaire, à différents parcours pédagogiques à thème, s'étalant sur tout le 1<sup>er</sup> quadrimestre et mixant activités en présentiel et activités via des ressources en ligne. Pour chacune des questions, le correctif présente un parcours pédagogique. Il s'agit pour l'essentiel de repérer les prérequis non maîtrisés. En outre, des ressources en lignes complémentaires permettront de découvrir ou réinvestir la matière ainsi que de s'exercer à appliquer les concepts qui y sont liés. Les étudiants ont également un contact en présentiel durant une séance de 2 heures avec un étudiant moniteur. Ceux-ci auront ainsi l'occasion de répondre à toutes questions ou d'aider à réaliser des exercices plus complexes.

#### Quel est le public concerné?

Le public concerné est l'ensemble des étudiants de B1 du secteur des sciences. Cela comprend près de 1400 étudiants. Cependant, le dispositif n'arrive à toucher qu'une vingtaine d'étudiants cette année (ayant mené le suivi du parcours pédagogique jusqu'au bout).

#### Quelle est la visée du dispositif?

L'objectif du dispositif est essentiellement le **développement disciplinaire et académique**. En effet, l'écolage permet aux étudiants de mieux aborder la matière des cours concernés et les méthodes d'apprentissage idéales pour se l'approprier. Au travers de sa structure, le dispositif a également une volonté de développement motivationnel et de soutien social.

## Comment avons-nous planifié l'évaluation ?

Ce nouveau dispositif avait pour volonté d'attirer un nombre important d'étudiants, car il a été conçu pour développer les compétences académiques et disciplinaires clefs pour la réussite de ces derniers. D'ailleurs, la structure d'accueil et de soutien est conçue pour un grand nombre d'étudiants. Cependant cette année, force est de constater que le public touché est assez faible (- de 20 étudiants ont été jusqu'au bout du parcours pédagogique).

L'objectif de **l'évaluation, qualitative**, est donc de comprendre les raisons de ce faible engouement (question de timing, de structure, de communication, etc.). Afin de mieux comprendre pourquoi le **public touché n'est pas le public visé**, nous prévoyons de réaliser deux groupes de discussion composés de trois types d'étudiants du secteur des sciences :

01. Des étudiants n'ayant pas participé au dispositif
02. Des étudiants ayant participé au test, mais n'ayant pas suivi le reste du dispositif
03. Des étudiants ayant maintenu leur participation jusqu'à présent

Le croisement de ces différents témoignages portant sur le vécu de ce premier quadrimestre et sur la perception du dispositif pourrait permettre de mieux comprendre le vécu des étudiants, les bénéfices perçus des étudiants ayant participé et les raisons pour lesquelles les étudiants ne se sont pas davantage emparés de cette opportunité.

## L'ÉTUDE ACTIVE EN MATHÉMATIQUES : ACCLIMATH (USL-B - BRUXELLES)

### Quel est le dispositif ?

Le dispositif d'accompagnement offre à l'étudiant un soutien personnalisé dans son approche du cours de mathématiques. Sorte de « grand frère », l'accompagnateur offre un soutien à l'étudiant dans son approche des mathématiques et dans son rapport aux mathématiques. Il est important de préciser que cette étude active se réalise en intégration avec deux autres dispositifs (le passeport pour le bac et un travail de renforcement).

### Quel est le public concerné ?

Le public concerné est l'ensemble des étudiants d'ECOGE et d'INGECO (économie et ingénieur de gestion) de B1, soit près de 200 étudiants. Les étudiants participants sont eux plus proches des 40 inscrits, dont plusieurs décrochant au fil du quadrimestre.

### Quelle est la visée du dispositif ?

La visée du dispositif est triple : développer la gestion de soi (**le rapport aux mathématiques**), les compétences académiques (**stratégies d'étude**) et les **compétences disciplinaires**.

### Comment avons-nous planifié l'évaluation ?

L'analyse sélectionnée est **quantitative et en deux temps**. Dans un premier temps, dans le courant du mois de novembre, un premier questionnaire en ligne sera envoyé à tous les étudiants d'ECOGE et INGECO afin de récolter leurs perceptions actuelles sur le cours de mathématique en début d'année, leur participation aux trois dispositifs précités et leur perception d'utilité de ces dispositifs dans l'évolution de leur rapport aux mathématiques. Des données sociodémographiques seront également demandées afin de mieux caractériser le type d'étudiants participants au dispositif. Dans un deuxième temps, un second questionnaire suivra durant le second quadrimestre afin d'évaluer leur évolution à plus moyen terme.

Ensemble, ces deux questionnaires permettront d'identifier le public touché par le dispositif, la satisfaction perçue du dispositif et le développement des compétences des participants à ce dispositif en comparaison à ceux qui n'y ont pas participé.



## LES PRATIQUES D'ACCOMPAGNEMENT LARGE À VISÉES MULTIPLES



La troisième forme de dispositif se caractérise par la multiplicité des visées du dispositif et la façon dont il soutient l'étudiant. L'accompagnement présenté ici est soit composé d'un ensemble de pratiques ayant toutes des visées spécifiques, soit composé d'une pratique qui a comme volonté de toucher accompagner l'étudiant sur la majorité des difficultés qu'il peut rencontrer. Il ne s'agira pas d'accompagnement individualisé, mais bien d'actions à large spectre tentant d'agir sur une vaste palette de facteurs de réussite de l'étudiant. Ainsi cette forme se différencie des pratiques d'accompagnement ciblées par leurs multitudes de visées et de l'accompagnement individualisé par le caractère générique de leurs actions.

### ACCOMPAGNEMENT À DISTANCE (ULIÈGE - LIÈGE)

#### Quel est le dispositif?

Le dispositif visé par l'évaluation est un dispositif d'accompagnement à distance constitué par l'envoi de mails de soutien aux étudiants leur fournissant des fiches-conseils et les invitant à prendre contact avec le service d'aide aux étudiants pour réaliser des entretiens individuels ou à participer à des séminaires collectifs.

#### Quel est le public concerné?

Ce dispositif vise à toucher l'entièreté des étudiants de B1 de l'université (soit +/-5000 étudiants) et il compte +/-180 inscrits effectifs.

#### Quelle est la visée du dispositif?

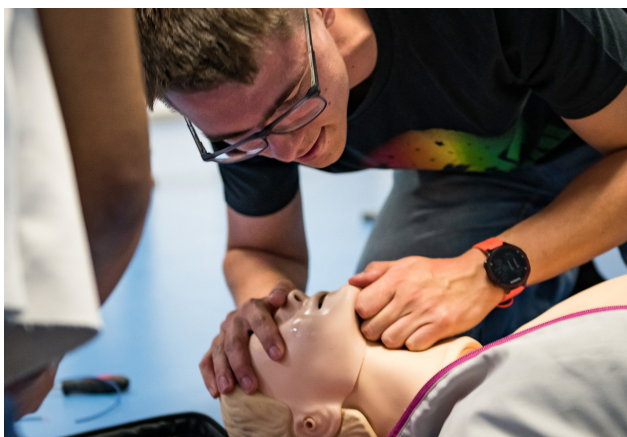
La visée du dispositif est multiple. Nous y retrouvons le **renforcement de la motivation** des étudiants, mais également le développement de leurs compétences académiques au travers des fiches-conseils ou le développement de compétences organisationnelles par la distribution d'informations facultaire permettant de **visibiliser les autres actions du SAR** et d'encourager l'étudiant à s'en saisir.

#### Comment avons-nous planifié l'évaluation?

L'évaluation planifiée **combinera une analyse quantitative et qualitative**. Une première évaluation quantitative viendra remettre en question l'utilité et la satisfaction des étudiants participants. Un questionnaire évaluera leur perception du dispositif, leur participation ultérieure aux entretiens individuels et aux séminaires collectifs suite à la réception des mails et l'utilité perçue de cet accompagnement à distance. Il sera également demandé à l'étudiant si l'accompagnement à distance leur a permis de les guider dans ses études et de surmonter un ensemble de difficultés rencontrées en première année. Plusieurs informations sociodémographiques permettront également d'analyser les caractéristiques des étudiants qui décident de s'inscrire à cet accompagnement à distance.

Sur la base des données récoltées par le questionnaire quantitatif, un suivi qualitatif avec certains profils spécifiques d'étudiants sera alors réalisé dans un second temps. L'objectif est d'analyser les perceptions de certains profils spécifiques d'étudiants (étudiants ayant peu apprécié le dispositif VS étudiants en ayant particulièrement bénéficié) afin de comprendre comment améliorer la forme de l'accompagnement individualisé.

## LES PRATIQUES D'ACCOMPAGNEMENT INTÉGRÉES AUX ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT



La particularité de cette dernière forme de pratiques est la façon dont elle est organisée car elle s'intègre directement aux activités d'enseignement de l'étudiant dans le programme d'étude de l'étudiant et/ou directement menées durant les cours par l'enseignant lui-même. Parmi ces pratiques intégrées, nous pouvons retrouver des dispositifs ponctuels ou à visée plus large. Cette forme a cependant été distinguée des autres, car elle met en évidence un acteur parfois oublié et sous-estimé de la réussite étudiante : l'enseignant. Dans une catégorisation des pratiques d'accompagnement, il est donc primordial de porter l'attention sur les actions de soutien directement internalisées au programme de cours de l'étudiant et à ses activités d'apprentissage.

### ÉCOSYSTÈME D'APPRENTISSAGE STRUCTURANT [HECH LES RIVAGEOIS - LIÈGE]

#### Quel est le dispositif?

Le dispositif proposé est ici un dispositif de soutien de l'étudiant axé sur le **développement des pratiques pédagogiques de l'enseignant**. En effet, le dispositif est ici en effet directement intégré aux activités d'enseignements durant le premier quadrimestre et transversal à deux unités d'enseignements complémentaires («identité de l'enseignant» et «pédagogie générale»). La volonté de l'écosystème d'apprentissage est ici d'aider l'étudiant à poser un regard critique et à réaliser un apprentissage en profondeur de la matière. Pour ce faire, les étudiants sont invités à réaliser des microtâches au sein d'un dispositif de formation hybride (travail sur site internet, outils multimédias et travail au sein des deux cours). Chaque tâche encourage l'étudiant à développer un apprentissage en profondeur, une autonomie et à prendre en compte des potentialités personnelles.

Le prolongement de la construction identitaire s'effectue au second quadrimestre via la conception d'un portfolio retraçant le parcours d'apprentissage de l'étudiant analysé par des ressources issues de la formation.

#### Quel est le public concerné?

Les étudiants de B1 instituteur préscolaire de l'établissement. Ces étudiants sont environ une trentaine.

#### Quelle est la visée du dispositif?

Les microtâches de questionnements et de réflexions constitutives de l'écosystème d'apprentissage visent quatre facteurs d'ajustement principaux :

01. Le développement du sentiment de confiance de l'étudiant dans sa capacité à devenir un enseignant compétent,
02. L'engagement dans son cursus,
03. L'adoption d'une posture réflexive sur le jugement d'expériences d'enseignement qui dépasse le sens commun et une subjectivité émotionnelle forte,
04. Le développement d'une approche de l'apprentissage en profondeur.

## Comment avons-nous planifié l'évaluation ?

L'évaluation du dispositif sera avant tout **quantitative**. Elle visera à comprendre les particularités du public touchées par le dispositif, la satisfaction de ce public par rapport au dispositif, l'atteinte des visées du dispositif et la performance de ces étudiants en termes d'adoption d'une posture réflexive.

Pour ce faire, un premier questionnaire sera rempli par les étudiants en début de second quadrimestre afin de recueillir :

01. Un regard rétrospectif sur les activités constitutives de l'écosystème d'apprentissage
02. Leur appréciation de ses différents éléments (le site et les deux cours)
03. Leur sentiment de compétence, leur engagement et leur approche d'apprentissage
04. Quelques éléments sociodémographiques

En fin du second quadrimestre, on réalisera l'analyse de leurs performances en termes d'adoption d'une posture réflexive sur les expériences d'enseignement en répertoriant dans le portfolio comment les étudiants exploitent des situations d'apprentissages vécues.

## / CONCLUSION ET PROCHAINES ÉTAPES DE TRAVAIL



Cette deuxième lettre d'information avait pour volonté de donner un bref aperçu du travail en cours et amener le lecteur à réfléchir davantage sur l'accompagnement de l'étudiant. Nous espérons donc que les quatre formes d'accompagnement proposées auront pu faire avancer votre réflexion, que vous avez été intéressé par la découverte de sept premières pratiques en évaluation et que vous serez intéressé par la découverte des prochaines.

Où en sommes nous actuellement? Le processus d'évaluation est déjà concrètement initié concernant les sept pratiques d'accompagnement illustrée ci-dessus. Le travail de collecte d'information est déjà en cours comme c'est le cas pour acclimath à Saint-Louis. Pour d'autres, nous avons finalisé les instruments de mesure afin de réaliser une collecte de données en début de deuxième quadrimestre, comme pour l'écosystème d'apprentissage structurant de l'HECH.

La prochaine étape de travail du projet Assess4Success sera d'établir des rendez-vous avec nos partenaires du deuxième quadrimestre qui seront essentiellement des hautes écoles et de l'enseignement supérieur de promotion sociale. Les prochains dispositifs viendront encore enrichir notre approche et mener à de nouvelles réflexions sur le soutien à la réussite.

En attendant notre prochaine lettre d'information, nous vous souhaitons de joyeuses fêtes, une excellente nouvelle année et un accompagnement de l'étudiant de qualité!



## L'ÉQUIPE ASSESS4SUCCESS

Mikaël DE CLERCQ, Arnaud SALMON et Justine JACQUEMART

**COMITÉ DE PILOTAGE** : Karine DEJEAN (USL-B), François FAZARI (FEF), Émeline HOCHEPIED (AC Tournai), Dominique JANSSENS (ARES), Nadine ROUGE (EPHEC), Philippe PARMENTIER (UCLouvain), Noémie SOLHEID (ARES), Lisiane STEENWEGHEN (EPS W-B E) et Alizée TUTAK (HEH)

## CRÉDITS

Jacob Lund/Shutterstock.com (p.2)

Sebra/Shutterstock.com (p.3)

Monkey Business Images/Shutterstock.com (p.4)

Indypendez/Shutterstock.com (p.9)

A. Delsoir/www.woush.be (p.7 et 10)

Monster Ztudio/Shutterstock.com (p.11)